

Tabulka dopadů (očekávané výstupy a ukazatele projektů)

	Výsledek/ Výstup	Ukazatel*	Zdroje ověření**	Povinné kategorie ve zdrojích ověření
Programový cíl	Posílení občanské společnosti, aktivního občanství a zmocnění znevýhodněných skupin	Počet lidí zapojených do aktivit občanské společnosti	Prezenční listiny, podpisy petice, zápisy jednání	Pohlaví Etnická příslušnost: romská/ jiná Věk: mladí lidé (15-29), dospělí (30+)
Výsledek 1	Vyšší zapojení občanů do aktivit občanské společnosti	V1.1 Počet lidí zapojených do rozhodovacích procesů	Zápisy z konzultací/jednání, prezenční listiny	Pohlaví Etnická příslušnost: romská/ jiná Věk: mladí lidé (15-29), dospělí (30+)
		V1.2 Počet lidí se zvýšeným povědomím, jak se zapojit do občanských aktivit a co jsou demokratické principy a hodnoty	Dotazníky po absolvování vzdělávací akce	Etnická příslušnost: romská/ jiná Věk: mladí lidé (15-29), dospělí (30+)
Výstup 1.1	Občané jsou zapojeni do rozhodovacích procesů na národní i lokální úrovni.	1.1.1 Počet organizací občanské společnosti, které konzultují rozhodovací procesy s občany	Zápisy z konzultací/jednání, Smlouvy o partnerství mezi organizacemi občanské společnosti a veřejnými/soukromými institucemi	
		1.1.2 Počet organizací občanské společnosti, které systematicky spolupracují s veřejnými institucemi	Zápisy z konzultací/jednání, Smlouvy o partnerství / Prohlášení o spolupráci mezi organizacemi občanské společnosti a veřejnými/soukromými institucemi	
Výstup 1.2	Občané jsou zapojeni do aktivit občanské společnosti	1.2.1 Počet organizací občanské společnosti, které zapojují občany do komunitních nebo občanských aktivit	Prezenční listiny, kvalifikované odhady, pokrytí místních/národních médií	
		1.2.2 Počet nových akcí a iniciativ, které zapojují občany do komunitních nebo občanských aktivit	Prezenční listiny, kvalifikované odhady, pokrytí místních/národních médií	
Výstup 1.3	Občané a osoby s rozhodovací pravomocí jsou vyškoleni v metodách zapojování veřejnosti do rozhodovacích procesů	1.3.1 Počet osob s rozhodovací pravomocí, které jsou vyškoleny v metodách zapojování veřejnosti do rozhodovacích procesů, demokratických principech a hodnotách	Sylabus kurzu, prezenční listiny, dotazník se zpětnou vazbou	
		1.3.2 Počet občanů, kteří jsou vyškoleni v metodách zapojování veřejnosti do rozhodovacích procesů, demokratických principech a hodnotách	Sylabus kurzu, prezenční listiny, dotazník se zpětnou vazbou, certifikáty	
				Pohlaví Etnická příslušnost: romská/ jiná Věk: mladí lidé (15-29), dospělí (30+)

Výsledek 2	Posílení advokační a watchdogové role občanské společnosti	V2.1 Počet místních politik a nařízení ovlivněných podněty (vstupy) organizací občanské společnosti	Oficiální vyjádření, přijaté podněty ke konzultacím, výsledky průzkumů, dokumenty místních politik a nařízení, společná vyjádření a komentáře, pokyny, příručky a manuály, soudní rozhodnutí	
		V2.2 Počet národních politik a zákonů ovlivněných podněty (vstupy) organizací občanské společnosti	Oficiální vyjádření, přijaté podněty ke konzultacím, neformální zpětná vazba, výsledky průzkumů, dokumenty národních politik a zákonů, pokyny, příručky a manuály, soudní rozhodnutí	
		V2.3 Počet veřejných institucí nově zapojených do dialogu s organizacemi občanské společnosti	Zápisy z konzultací, prohlášení o zájmu (k dialogu, spolupráci, atd.) veřejných institucí a organizací občanské společnosti	
		V2.4 Počet podpořených organizací občanské společnosti, které pracují s daty/výzkumy na podporu své advokační práce	Zdroje (dat/výzkumů)	
Výstup 2.1	Organizace občanské společnosti monitorují transparentnost a odpovědnost veřejných institucí	2.1.1 Počet organizací občanské společnosti zapojených do monitoringu veřejných institucí	Strategické plány/reporty organizací občanské společnosti, zápisy z jednání	
		2.1.2 Počet oznámených a registrovaných právních kroků v případech porušení transparentnosti a řádné správy věcí veřejných, které podaly organizace občanské společnosti	Strategické plány/reporty organizací občanské společnosti, zápisy z jednání, soudní záznamy, společná vyjádření a komentáře organizací občanské společnosti	
Výstup 2.2	Organizace občanské společnosti provádějí výzkumy, expertní a sekundární datové analýzy	2.2.1 Počet organizací občanské společnosti, které provádějí výzkumy na podporu své advokační práce	Zdroje (dat/výzkumů), kopie výsledků výzkumu	
Výstup 2.3	Jsou realizovány advokační kampaně	2.3.1 Počet realizovaných advokačních kampaní	Advokační strategie (včetně harmonogramu kampaně), poziční dokumenty, stanoviska, policy papers, odkaz na webovou (pod)stránku/ sociální síť kampaně	Kampaně zaměřené na: # lidská práva # gender # životní prostředí
		2.3.2 Počet organizací občanské společnosti zapojených do advokační práce	Strategické plány/reporty organizací občanské společnosti, zápisy z jednání, prezenční listiny	

Výstup 2.4	Jsou prosazovány mezinárodní normy v oblasti lidských práv	2.4.1 Počet oznámených a registrovaných případů diskriminace a porušování lidských práv	Oznámení o diskriminaci a porušování lidských práv, kopie oznámených a registrovaných případů, potvrzení přijetí případů k řešení	Případy dle zaměření na gender nebo romskou/ jinou etnickou příslušnost
		2.4.2 Počet podpořených strategických litigací	Strategické plány/reporty organizací občanské společnosti	
Výsledek 3	Zmocnění znevýhodněných skupin	V3.1 Počet subjektů veřejného/ soukromého sektoru, které upravily své strategie, aby zlepšily podporu znevýhodněných skupin	Záznamy příjemci grantu	Subjekty veřejného/ soukromého sektoru
		V3.2 Počet osob ze znevýhodněných skupin, na něž měla dopad opatření zajišťující jejich práva	Záznamy příjemci grantu, výsledky průzkumů, interní záznamy/statistiky, případové studie	Pohlaví Etnická příslušnost: romská/ jiná Věk: mladí lidé (15-29), dospělí (30+)
Výstup 3.1	Členové znevýhodněných skupin aktivně hájí své potřeby a potřeby svých komunit	3.1.1 Počet osob ze znevýhodněných skupin vyškolených v advokační práci	Sylaby kurzů, prezenční listiny, dotazníky zpětné vazby, certifikáty	Pohlaví Etnická příslušnost: romská/ jiná Věk: mladí lidé (15-29), dospělí (30+)
Výstup 3.2	Jsou používány inovativní metody a přístupy (nové nebo zdokonalené) zaměřené na potřeby znevýhodněných skupin	3.2.1 Počet inovativních metod vytvořených pro potřeby znevýhodněných skupin	Metodologie, strategie, předpisy/pokyny	
Výstup 3.3	Organizace občanské společnosti prosazují začlenění a zvyšují povědomí o potřebách znevýhodněných skupin na místní úrovni	3.3.1 Počet organizací občanské společnosti, které systematicky shromažďují názory a monitorují potřeby znevýhodněných skupin	Zápisy z konzultací, odpovědi z průzkumů	
		3.3.2 Počet partnerství mezi organizacemi občanské společnosti a veřejnými institucemi a/nebo zaměstnavateli, která se zaměřují na zajištění práv znevýhodněných skupin	Smlouva/prohlášení o partnerství, memorandum o porozumění	
Výstup 3.4	Jsou prováděny výzkumy aktuální situace znevýhodněných skupin a jejich potřeb, možných řešení jejich situace a příkladů dobré praxe	3.4.1 Počet organizací občanské společnosti, které provádějí výzkumy, analýzy a sběr dat s cílem zkvalitnit svou podporu znevýhodněným skupinám	Zdroje (dat/výzkumů/analýz)	
Výsledek 4	Vyšší podpora občanského vzdělávání a posílení mediální gramotnosti	V4.1 Počet organizací, které poskytují kvalitnější občanské vzdělávání a mediální výchovu	Sylabus kurzu, prezenční listiny	

		V4.2 Procento cílové skupiny projektu s příznivějším postojem k demokracii a lidským právům	Výsledky průzkumů	Pohlaví Etnická příslušnost: romská/ jiná Věk: mladí lidé (15-29), dospělí (30+)
Výstup 4.1	Organizace občanské společnosti poskytují občanské vzdělávání ve školách	4.1.1 Počet organizací občanské společnosti, které poskytují občanské vzdělávání ve školách (formální vzdělávání)	Sylabus kurzu, prezenční listiny, dotazník zpětné vazby	Region
		4.1.2 Počet mladých lidí vyškolených v oblasti občanských práv	Sylabus kurzu, prezenční listiny, dotazník zpětné vazby, certifikáty	Pohlaví Etnická příslušnost: romská/ jiná
Výstup 4.2	Organizace občanské společnosti zvyšují mediální gramotnost ve školách	4.2.1 Počet organizací občanské společnosti, které poskytují mediální výchovu ve školách (formální vzdělávání)	Sylabus kurzu, prezenční listiny, dotazník zpětné vazby	
		4.2.2 Počet mladých lidí se zvýšenou mediální gramotností	Sylabus kurzu, prezenční listiny, dotazník zpětné vazby, certifikáty	
Výstup 4.3	Zvýšené neformální občanské vzdělávání a mediální výchova posilují demokratickou kulturu	4.3.1 Počet organizací občanské společnosti, které poskytují neformální občanské vzdělávání nebo zvyšují mediální gramotnost	Sylabus kurzu, prezenční listiny, dotazník zpětné vazby	Region
Výstup 4.4	Je posílen boj proti šíření nenávistných projevů a strategická komunikace pro potlačování nenávistných projevů a negativních stereotypů	4.4.1 Počet realizovaných kampaní proti diskriminaci a nenávistným projevům	Záznamy příjemce grantu, audio/video/tištěné materiály vytvořené jako součást kampaně, pokrytí médií	Kampaně zaměřené na: # gender # etnická příslušnost (romská) # lidská práva # jiné
Výstup 4.5	Organizace občanské společnosti poskytují podporu neformálním skupinám, které se věnují demokratické kultuře a aktivnímu občanství	4.5.1 Počet podpořených neformálních skupin	Zápisy z konzultací/jednání, záznamy ze společných akcí	Region
Výsledek 5	Zvýšení kapacity a udržitelnosti občanské společnosti a jednotlivých organizací	V5.1 Počet organizací občanské společnosti, které systematicky monitorují a evaluují dopady své činnosti****	Záznamy příjemce grantu	
		V5.2 Počet organizací občanské společnosti s transparentním a odpovědným řízením****	Auditorské/hodnotící zprávy	
		V5.3 Počet iniciativ realizovaných v partnerství organizací občanské společnosti a veřejných/ soukromých subjektů	Smlouvy o partnerství, memoranda o porozumění atd.	

		V5.4 Počet inovativních společných iniciativ realizovaných díky spolupráci mezi organizacemi občanské společnosti	Smlouvy o partnerství, memoranda o porozumění atd., výroční zprávy	
		V5.5 Počet národních politik a zákonů ovlivněných podněty (vstupy) organizací občanské společnosti, které zajistí příznivější prostředí pro občanský sektor	Oficiální vyjádření, přijaté podněty ke konzultacím, výsledky průzkumů	
Výstup 5.1	Je posílena vzájemná spolupráce organizací občanské společnosti a spolupráce organizací občanské společnosti s veřejnými/soukromými subjekty	5.1.1 Počet organizací občanské společnosti, které se staly členy sítě/ platform/ koalic občanské společnosti	Memorandum (smlouva) o vytvoření sítě/platform/koalic, seznam účastníků sítě/platform/koalic	
		5.1.2 Počet partnerství mezi organizacemi občanské společnosti a subjekty veřejného/soukromého sektoru	Smlouvy o partnerství, memoranda o porozumění atd.	
		5.1.3 Počet partnerství mezi etablovanými a méně zkušenými organizacemi občanské společnosti	Smlouvy o partnerství, memoranda o porozumění atd.	Zaměření na organizace občanské společnosti pracující s Romy
Výstup 5.2	Jsou realizovány kampaně na zlepšení prostředí pro organizace občanské společnosti	5.2.1 Počet realizovaných kampaní na zlepšení prostředí pro organizace občanské společnosti	Pokrytí médií, materiály z kampaní (video spoty, letáky, atd.)	
		5.2.2 Počet lidí zasažených kampaněmi na zvýšení povědomí o roli organizací občanské společnosti	Kvalifikované odhady, pokrytí médií, materiály z kampaní (video spoty, letáky, atd.)	
Výstup 5.3	Jsou posíleny kapacity organizací občanské společnosti	5.3.1 Počet proškolených lídrů organizací občanské společnosti	Prezenční listiny	Pohlaví Etnická příslušnost: romská/ jiná Věk: mladí lidé (15-29), dospělí (30+)
		5.3.2 Počet organizací občanské společnosti zapojených do programem podpořených iniciativ na posílení kapacit	Certifikáty, prezenční listiny, aktualizované interní strategické dokumenty	Typ vzdělávací iniciativy Zaměření na organizace občanské společnosti pracující s Romy
		5.3.3 Počet expertů vyškolených v advokační práci	Záznamy příjemce grantu, prezenční listiny	Pohlaví Etnická příslušnost: romská/ jiná Věk: mladí lidé (15-29), dospělí (30+)
Výstup 5.4	Organizace občanské společnosti mají strategie pro zapojení občanů do svých aktivit	5.4.1 Počet organizací občanské společnosti, které mají nové nebo aktualizované plány na práci se skupinou svých podporovatelů	Kopie nových nebo aktualizovaných plánů	

Bilaterální výsledek	Posílení spolupráce mezi organizacemi z přijímající země a organizacemi z dárcovských zemí zapojených do programu	B1 Míra důvěry mezi spolupracujícími organizacemi z přijímající a dárcovské země	Výsledky výzkumu	Přijímající/ dárcovská země
		B2 Míra spokojenosti s partnerstvím	Výsledky výzkumu	
		B3 Podíl spolupracujících organizací, které používají znalosti získané díky bilaterálnímu partnerství	Výsledky výzkumu	
		B4 Podíl účastníků bilaterálních projektů podpořených z Fondu bilaterální spolupráce, kteří vykazují lepší znalosti/ metody/ přístupy	Výsledky výzkumu	
Bilaterální výstup 1	Jsou podpořena partnerství mezi organizacemi z přijímající země a organizacemi z dárcovských zemí	B1.1 Počet projektů realizovaných ve spolupráci s partnerem z dárcovské země	Kopie grantové smlouvy uzavřené s příjemcem grantu a kopie partnerských smluv uzavřených mezi příjemcem grantu a jeho projektovými partnery	Dárcovská země
		B1.2 Počet kurzů/školení organizovaných ve vzájemné spolupráci organizací z přijímající a dárcovské země	Záznamy příjemce grantu	
Bilaterální výstup 2	Prostřednictvím Fondu bilaterální spolupráce je zprostředkována spolupráce mezi organizacemi z přijímající země a organizacemi z dárcovských zemí	B2.1 Počet bilaterálních projektů podpořených z Fondu bilaterální spolupráce	Záznamy příjemce grantu	
		B2.2 Počet jednotlivců zapojených do bilaterálních projektů podpořených z Fondu bilaterální spolupráce	Prezenční listiny	Přijímající/dárcovská země

Doplňující informace k Tabulce dopadů:

Příjemce v rámci každé monitorovací zprávy eviduje aktuální stav dosažených ukazatelů výstupů a výsledků, k jejichž plnění se zavázal v žádosti v Plánu dopadů (viz příloha grantové smlouvy) - tj. reportuje do přílohy **Přehled ukazatelů a dopadů projektu** dosažený stav za monitorovací období zprávy.

Příjemce může evidovat a reportovat i plnění ukazatelů, kterých v projektu dosáhl nad rámec původního plánu (tj. například dosažení ukazatelů i u jiných výstupů či výsledků programu).

Příjemce reportuje pouze ty hodnoty, kterých dosáhl díky a v průběhu realizovaného projektu (tj. v *Přehledu ukazatelů a dopadů projektu* nesledujeme stav před zahájením projektu, tj. zda např. organizace již prováděla výzkumy).

***Obecně platí, že:**

- Ukazatele na úrovni výstupů nesledují stejná data jako ukazatele na úrovni daného výsledku - při kvantifikaci a následném vykazování tak nejde jednoduše sečíst data dosažená na úrovni výstupů a vykazovat je u ukazatelů na úrovni výsledku.
- Zaměstnanci příjemce a jeho projektových partnerů se do ukazatele programového cíle *Počet lidí zapojených do aktivit občanské společnosti* započítávají pouze u projektů podpořených v zaměření 5 Posilování neziskových organizací.
- U všech ukazatelů, které cílí na organizace občanské společnosti lze započítat organizaci příjemce a/nebo projektového partnera (pokud představují cílovou skupinu) a stejně tak i další spolupracující organizace občanské společnosti (pokud představují cílovou skupinu projektu).

****Zdroje ověření:**

- Je třeba udělat maximum pro minimalizování duplicit při vykazování ukazatelů (mimo jiné i v závislosti na povaze akce/aktivitě). Pokud je to jen trochu možné, jako příjemce musíte evidovat účastníky jmenovitě. Pokud používáte kvalifikovaný odhad, je třeba uvést důvody, proč jste se pro tento typ zdroje ověření rozhodli a nevyužili například prezenční listiny. Příkladem může být demonstrace nebo jednorázová vzdělávací akce v řádu stovek účastníků, aj. Téma duplicit a jejich minimalizace bude předmětem monitorovací návštěvy u příjemce, kde budou detailně rozebrány jednotlivé ukazatele, ke kterým se příjemce v Plánu dopadů zavázal.
- Prezenční listina je jedním ze zdrojů ověření dokazujících, že proběhla aktivita, kterou naplňujete výstupy/výsledky projektu. U prezenčních listin můžete vycházet ze vzorů, které ve Vaší organizaci běžně využíváte, jen mějte na paměti, že i prezenční listina musí být v souladu s pravidly publicity (viz umístění log programu dle Grafického manuálu). Vzor prezenční listiny si můžete stáhnout na webu programu v sekci Dokumenty pro příjemce.

Prezenční listina také může posloužit jako zdroj některých informací pro vykazování povinných kategorií ve zdrojích ověření dle vašeho Plánu dopadů (pohlaví, etnická příslušnost: romská/jiná, věk: mladí lidé 15-29, dospělí 30+, které vykazujete v příloze monitorovací zprávy o realizaci projektu. Prezenční listina poslouží jako dostatečný podklad pro sběr dat o pohlaví účastníků (nemusí být zvláštní kolonka na prezenční listině, pro jednodušší administraci ji však doporučujeme na listině uvést v případě většího množství účastníků). Pro zjištění informací o věku navrhujeme na prezenční listinu umístit dva sloupce s kategorií 15 - 29 a 30+, ke kterým se účastníci přihlásí. Údaje o věku účastníků mohou být sbírány také prostřednictvím kvalifikovaného odhadu. Údaje o etnické příslušnosti (romská/jiná) jsou citlivými údaji, které doporučujeme sbírat formou kvalifikovaného odhadu či jiné dobré praxe vaší organizace.

Pokud nebudete povinné údaje o kategoriích ve zdrojích ověření sbírat skrze prezenční listiny, je třeba zvolit jiný nástroj, kterým údaje získáte (např. online dotazníky apod.).

***** Systematické monitorování a evaluace** (= vyhodnocení) činnosti může probíhat externě i interně. Monitoring i evaluace by se měly vztahovat na veškerou projektovou činnost organizace. Výjimečně je možné se zaměřit pouze na jeden projekt, a to například v případě pilotní evaluace a monitoringu, které mají být posléze zavedeny na veškerou projektovou činnost organizace.

Systematické monitorování a evaluace činnosti může probíhat dle kritérií nastavených příjemcem grantu. Donor programu definuje tato kritéria, která mohou být pro nastavení a zhodnocení naplnění ukazatele použita:

- Je zaveden plán monitorování a evaluace obsahující jasný soubor sledovaných cílů a ukazatelů sladěných s misí organizace.
- Pro monitoring a evaluaci je v organizaci vyhrazená rozpočtová položka.
- V organizaci existuje specializované monitorovací/evaluační oddělení nebo jsou jasně definované odpovědnosti zaměstnanců za jednotlivé části monitorovacího/evaluačního procesu.
- Jsou zavedeny nástroje pro sběr dat (elektronické nebo jiné).
- Je prováděna odborná (interní nebo externí) evaluace práce organizace.

U každého z těchto kritérií je na škále 0 – 2 možné vyhodnotit, do jaké míry jej daná organizace naplňuje, přičemž 0 = nenaplněno, 1 = částečně naplněno a 2 = naplněno. Vyhodnocení by mělo proběhnout před/na začátku realizace projektu i na jejím konci. Pro naplnění ukazatele by mělo být na konci projektu dosaženo celkové skóre v součtu všech kritérií vyšší než na počátku realizace.

****** Transparentní a odpovědné řízení** organizace je definováno naplněním kritérií níže, přičemž pro naplnění tohoto ukazatele mohou být využita i jiná kritéria stanovená organizací příjemce:

- Existuje jasná písemná dokumentace organizačních postupů (interní předpisy atp.).
- Správní rada pravidelně posuzuje chod organizace.
- Správní rada se aktivně podílí na zajišťování celkového strategického řízení organizace.
- Je přijat etický kodex.
- Organizace konzultuje své aktivity a důležitá rozhodnutí s beneficienty své činnosti (tj. s těmi, komu má ve výsledku projekt pomáhat) a dalšími zúčastněnými stranami.
- Pokud jde o rozhodování správní rady, existuje systém prevence střetu zájmů.
- Výsledky práce organizace jsou pravidelně veřejně sdělované prostřednictvím akcí, výročních zpráv a dalších publikací včetně online zdrojů.

U každého z těchto kritérií je na škále 0 – 2 možné vyhodnotit, do jaké míry jej daná organizace naplňuje, přičemž 0 = nenaplněno, 1 = částečně naplněno a 2 = naplněno. Vyhodnocení by mělo proběhnout před/na začátku realizace projektu i na jejím konci. Pro naplnění ukazatele by mělo být na konci projektu dosaženo celkové skóre v součtu všech kritérií vyšší než na počátku realizace.

Definice:

zapojení lidí do aktivit = alespoň minimální projev aktivity (vstup) ze strany cílové skupiny, který je evidován (účastník na akci je tedy zapojen, nikoliv však adresát, kterému je zaslán dopis - pokud na něj aktivně nezareaguje) - zapojení se dále liší mírou zapojení cílové skupiny na škále 2-5 (viz tabulka v Příručce pro žadatele).

organizace občanské společnosti = za reprezentanta občanské společnosti je považována instituce, nevládní organizace a neformální skupiny, které projevují zájmy a vůli občanů a vytvářejí prostor pro dialog mezi občany, státem a byznysem, a které nebyly založeny primárně za účelem zisku např. vzdělávací instituce, nejrůznější spolky, profesní komory, sociální podniky atd.

veřejná instituce = mezi relevantní hlediska pro určení, zda se jedná o instituci veřejnou či soukromou, patří dle stanoviska Ústavního soudu nejen **a) způsob vzniku (zániku) instituce** (z pohledu přítomnosti či nepřítomnosti soukromoprávního úkonu), ale rovněž **b) hledisko osoby zřizovatele** tj., zda je zřizovatelem instituce jako takové stát či nikoli; pokud ano, jedná se o znak vlastní veřejné instituci), **c) subjekt vytvářející jednotlivé orgány instituce** (tj., zda dochází k vytvoření orgánů státem či nikoli; pokud ano, jde o charakteristický rys pro veřejnou instituci), **d) existence či neexistence státního dohledu nad činností instituce** (existence státního dohledu je přitom typická pro veřejnou instituci) a **e) veřejný nebo soukromý účel instituce** (veřejný účel je typickým znakem veřejné instituce); prostřednictvím těchto kritérií je pak nutno zkoumanou instituci posuzovat a podle výsledku dojít k závěru o její veřejné či soukromé povaze